



2014

SISTIM PENJAMINAN MUTU INTERNAL dan IMPLEMENTASINYA DI UNIVERSITAS SYIAH KUALA

Dr. Syahrin Nur, M.Si

Ketua Bidang Peningkatan Mutu
BADAN PENJAMINAN MUTU (BJM)
Universitas Syiah Kuala
Email : syahrin_madjid@yahoo.com

Universitas Brawijaya, 20 Desember 2014

Nilai Sejarah



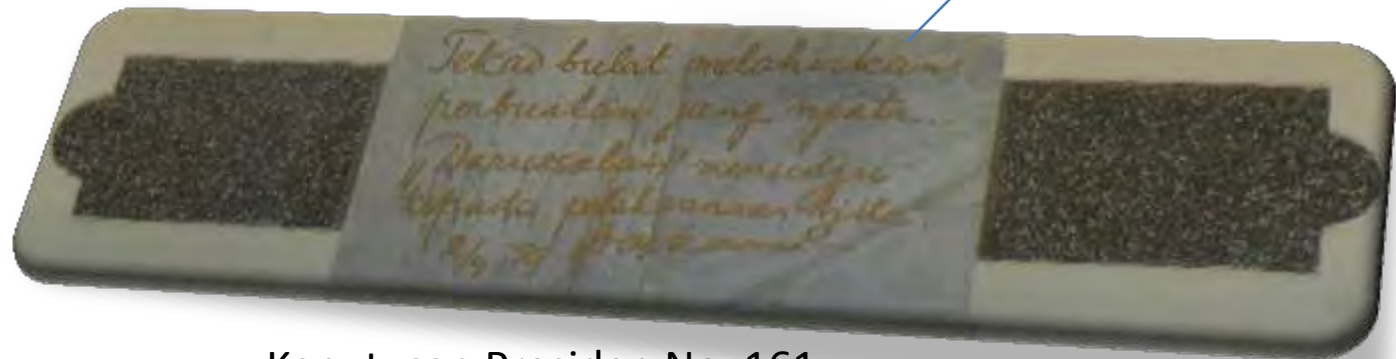
Universitas Syiah Kuala



Tengku Syiah Kuala

(Syech Abdurrauf bin Ali Al-Ajwi Al-Singkily)

Universitas “Jantong Hatee” Rakyat Aceh



Keputusan Presiden No. 161
tanggal 24 April 1962

PROFIL

Universitas Syiah Kuala (Unsyiah)



- Fakultas : 13
- Program studi: 109
- Dosen : 1489 orang
(S1: 91) (S2: 1035); (S3: 363)
- Profesor : 42 orang
- Tenaga Kependidikan : 706 orang
- Mahasiswa : 24587 orang

Visi: menjadi universitas yang inovatif, mandiri, dan terkemuka dalam pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, humaniora, olahraga, dan seni sehingga menghasilkan lulusan berkualitas yang menjunjung tinggi nilai-nilai moral dan etika

<http://www.unsyiah.ac.id/>

Periode

Fokus Renstra



1

(2007-2012)

Periode I - Peningkatan Kapasitas dan Modernisasi (2007-2012).

2

(2012-2017)

Periode II - Penguatan Pelayanan (2012-2017)

3

(2017-2021)

Periode III - Daya Saing Regional (2017-2021)

4

(2021-2026)

Periode IV - Daya Saing Internasional (2021-2026)

Public Higher Education Institutions in Indonesia

General : 38
Arts : 5
Teacher Colleges : 12
Polytechnics : 27
Open University : 1

Tier	University/Institute	Remarks
1 st (4)	ITB ; Bogor Agr,Ins; Gadjah Mada U.; Univ.Indonesia	HRD : high Research : high, Infrastructure ; high
2 nd (6)	ITS : Airlangga U.; Diponegoro U.; Brawijaya U.; Pajajaran U.; North Sumatra U.	HRD : high Research ; medium Infrastructure : high
3 rd (5)	Syiah Kuala U.; Andalas U.; Sebelas Maret U.; Udayana U.; Hasanuddin U.	HRD : medium Research ; medium Infrastructure : high
4 th (11)	Sriwijaya U.; Lampung U.; Riau U.; Jendral Soedirman U.; Jember U.; Mataram U.; Tanjung Pura U.; Lambung Mangkurat U.; Mulawarman U.; Sam Ratulangi U.; Pattimura U.;	HRD : medium Research ; low Infrastructure : medium
5 th (8)	Jambi U.; Bengkulu U.; Palangcara Raya U.; Halu Oleo U.; Cendrawasih U.; papua U.; Nusa Cendana U.	HRD : low Research ; low Infrastructure : low
6 th (4)	Malikussaleh U.; Sultan Ageng Tirtayasa U.; Trunojoyo U.; Khairun U.	Newly/recently established



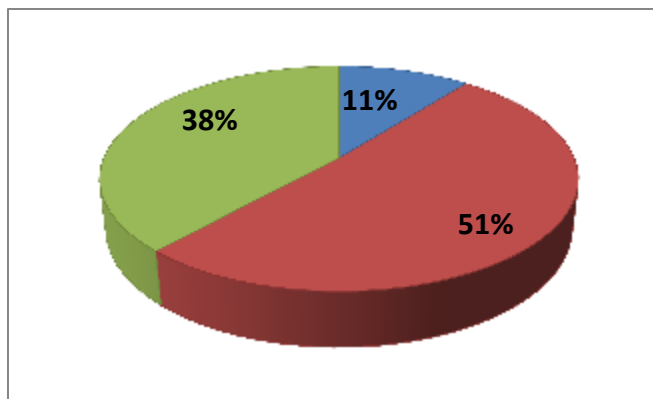
Universitas Syiah Kuala

POTRET AKREDITASI



BAN-PT

Rangking BAN-PT	D3	S1	Profesi	Spesialis	PPs	Jumlah	%
A	-	10	-	-	-	10	11
B	9	22	-	2	15	48	51
C	5	19	4	-	8	36	38
TOTAL	14	51	4	2	23	94	



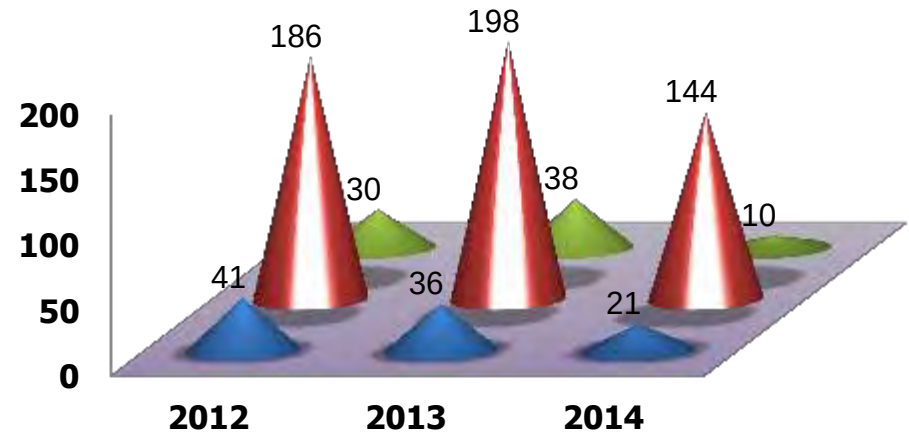
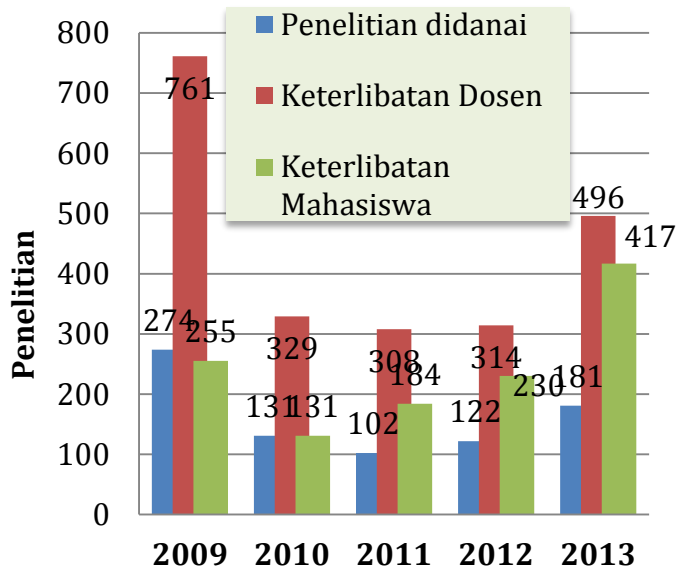
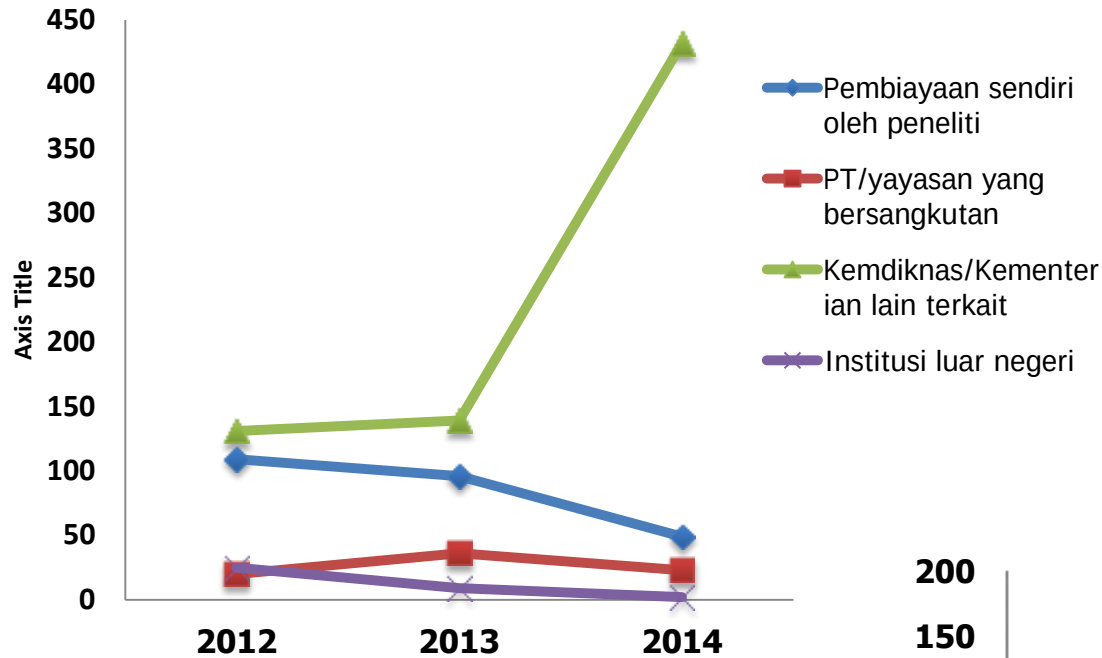
Catatan :

Universitas Syiah Kuala memiliki 109 program studi dimana izin operasional 15 program studi masih kurang dari dua tahun.

POTRET PENELITIAN



Universitas Syiah Kuala



■ Jurnal ilmiah terakreditasi DIKTI
 ■ Jurnal ilmiah internasional
 ■ Buku tingkat nasional



Rekapitulasi Universitas Terindek Scopus Tahun 2014 per 11 September 2014

No.	PT	Total
1	ITB	3937
2	UI	3333
3	UGM	1902
4	IPB	1471
5	ITS	1049
6	Undip	712
7	Unpad	632
8	Unair	618
9	Unhas	597
10	Unud	474
11	Unsyiah	430
12	Unand	422
13	UNS	267
14	Unila	219
15	USU	202
16	Unsri	195
17	Unri	179
18	Unsoed	148
19	UPI Bandung	119
20	ITT	97

Sumber : Rektor Unand

<http://www.unsyiah.ac.id/>



Faculty and Staff Dashboard (fsd)

<http://www.fsd.unsyiah.ac.id/syahrur/>



Visi Badan Penjaminan Mutu (BJM) :

“ menjadi organisasi pembelajaran yang menstimulasi kepedulian mutu untuk membawa Universitas Syiah Kuala mencapai visinya”

Motto BJM :

“ menggenggam mutu meningkatkan daya saing”

SISTIM PENJAMINAN MUTU INTERNAL (SPMI)



SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL

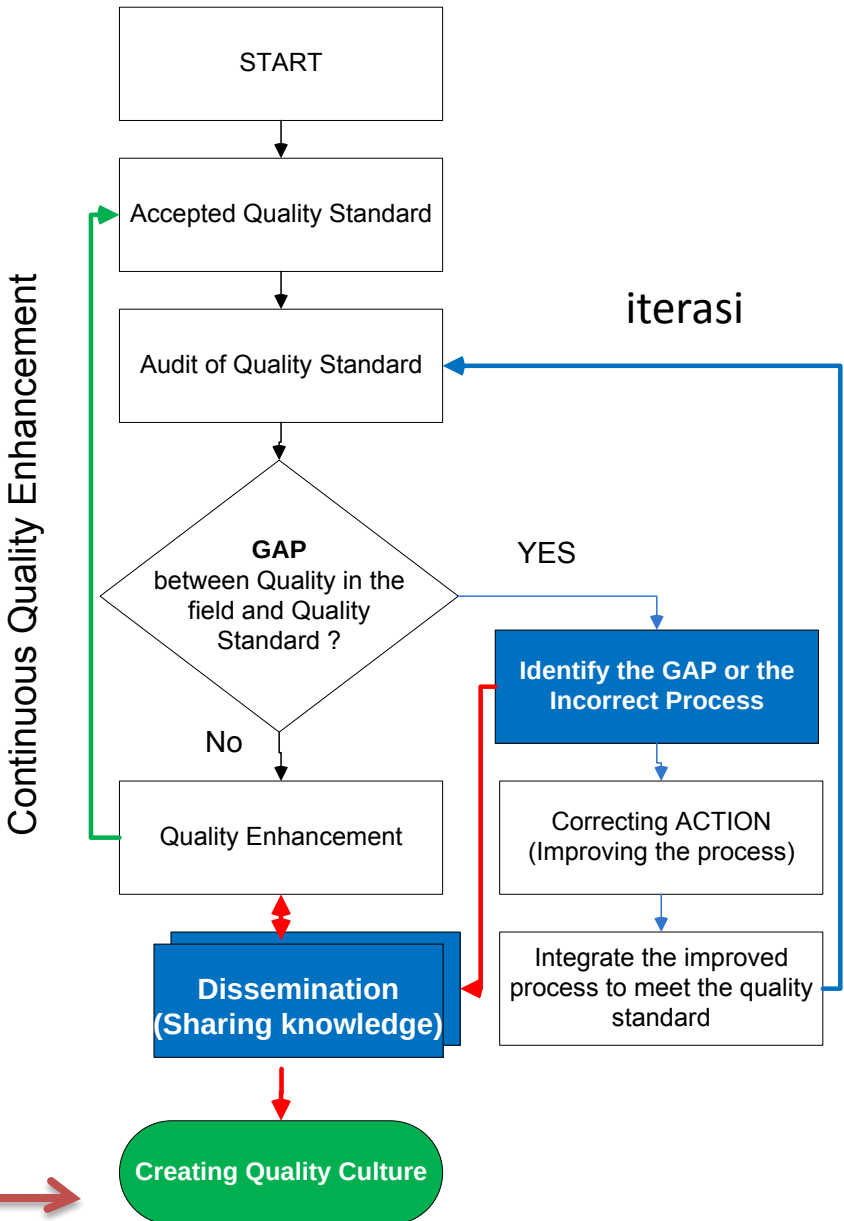
Contoh Standar dalam SPMI yang dicapai melalui
RANCANGAN SIKLUS SPMI

1. Standar Isi (kurikulum)
2. Standar Proses (proses pembelajaran)
3. Standar Kompetensi Lulusan
4. Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan
5. Standar Sarana dan Prasarana
6. Standar Pengelolaan
7. Standar Pembiayaan
8. Standar Penilaian Pendidikan
9. Standar Penelitian
10. Standar Pengabdian kepada masyarakat
11. Standar Kerjasama
12. Standar Kesejahteraan
13. Standar Kemahasiswaan

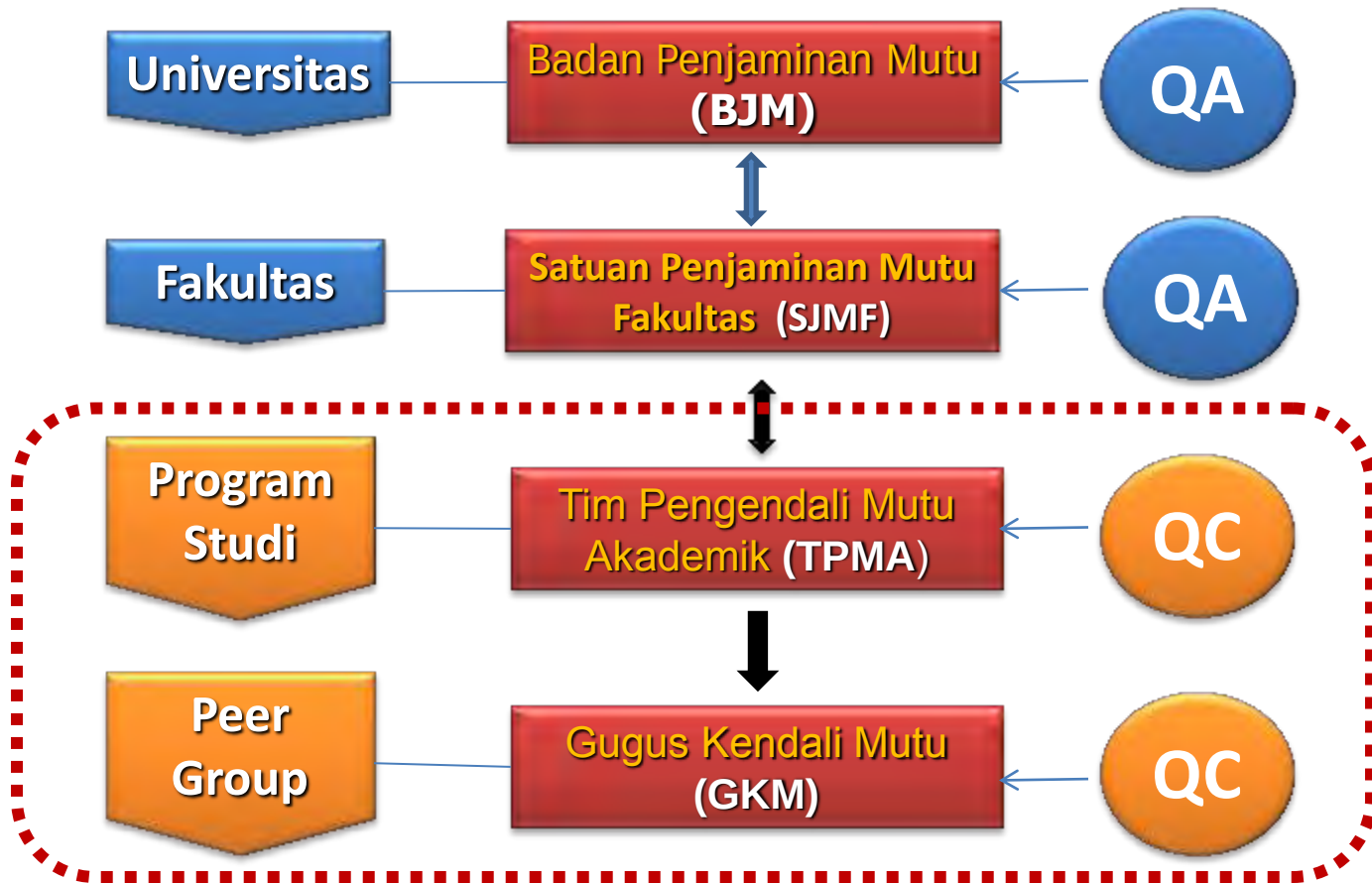


Pembentukan Kebiasaan (Habit)

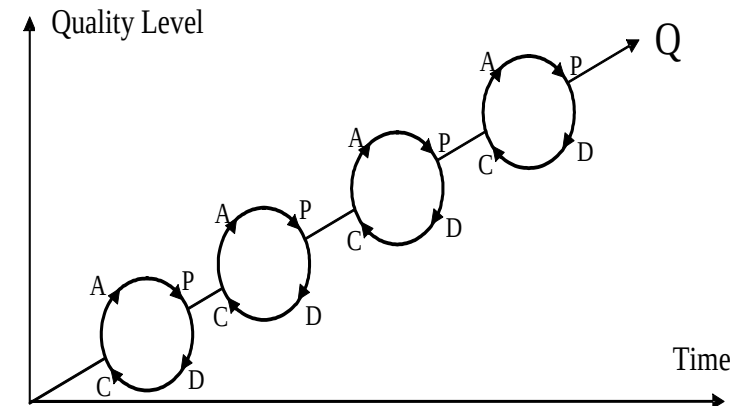
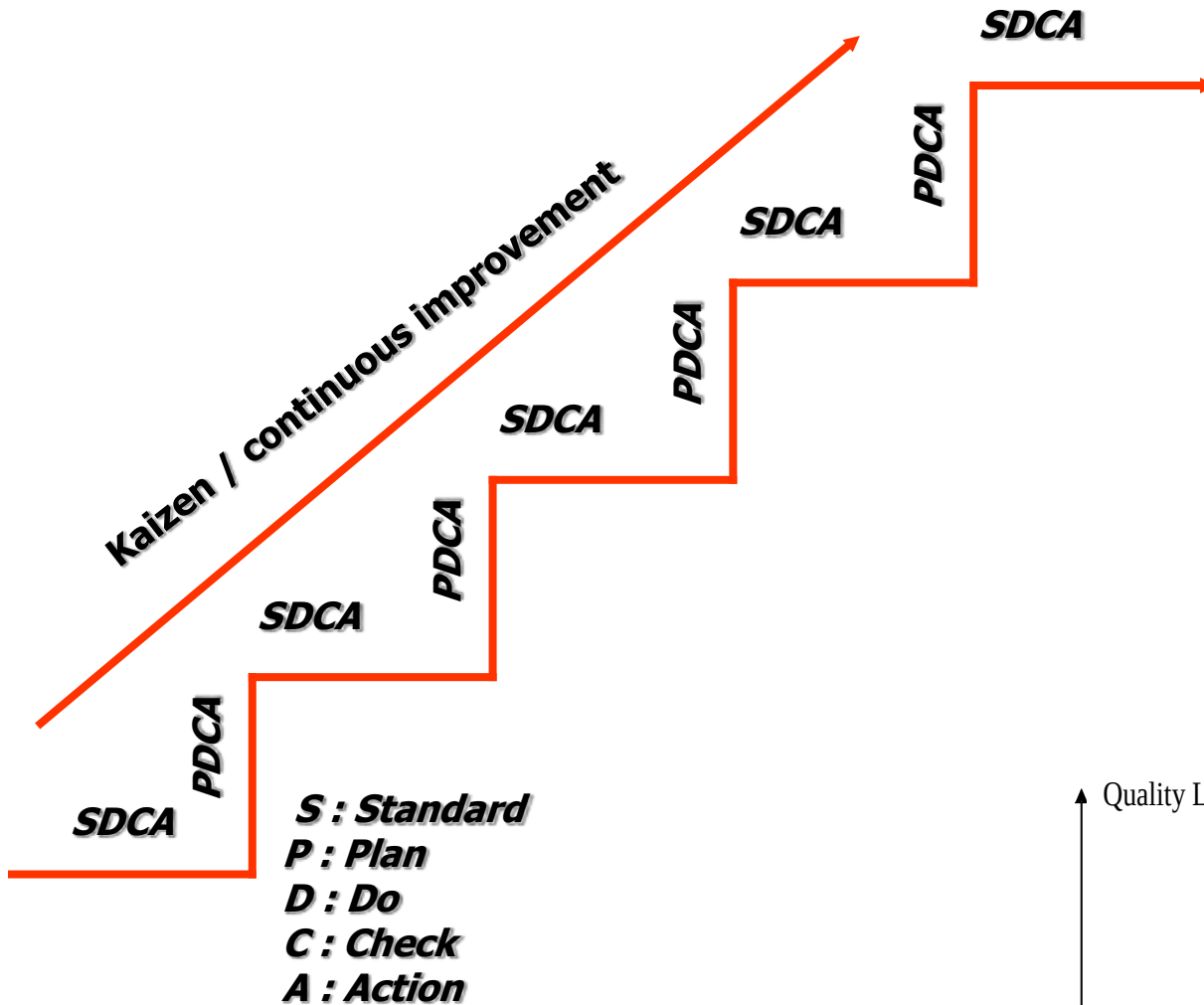
**“Quality is not an act,
it is a HABIT”**



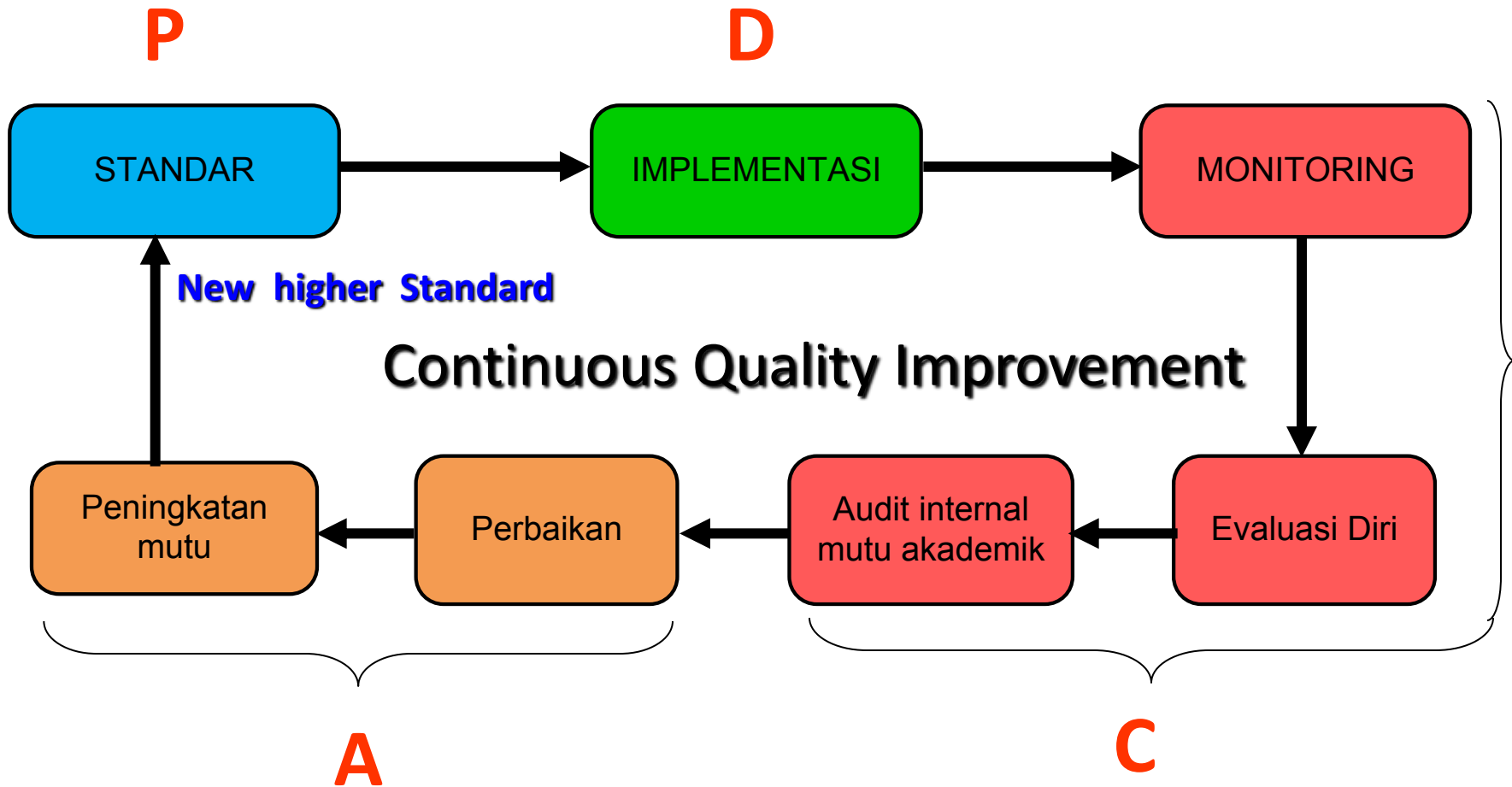
Sistim Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Syiah Kuala



Model KAIZEN : Continuous Quality Improvement



Siklus Penjaminan Mutu



Mekanisme Evaluasi SPMI

Siklus Audit Internal Mutu (AIM)



PERKEMBANGAN AUDITOR SELAMA 5 TAHUN



TRUST
ME

I AM

AN
AUDITOR

TAHUN	AUDITOR	PERTAMBAHAN	TOTAL AUDITOR
2009	13 ORANG	-	13 ORANG
2010	13 ORANG	9 ORANG	22 ORANG
2011	22 ORANG	12 ORANG	34 ORANG
2012	34 ORANG	-	34 ORANG
2013	34 ORANG	28 ORANG	62 ORANG

HASIL AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK (AIMA) SIKLUS - 5 Tahun 2013



Fokus AIMAI siklus 5 : Peningkatan pelayanan dan prestasi akademik
 Jenis/sifat AUDIT : Internal (audit sistem dan kepatuhan)
 Jadwal AIMA : 9 Desember 2013 – 9 Januari 2014
 Jumlah Auditor aktif : 38 orang
 Jumlah unit auditee : 94 Prodi (D3,S1, PPs)
 Pelaksana : Tim AIMA-BJM Unsyiah

Perbandingan jumlah auditee AIMA 4 dan 5

Program	AIMA Siklus 4 - thn 2012/13			AIMA Siklus 5 - thn 2013/2014		
	Total prodi	Ter-audit	Tidak ter-audit	Total prodi	Ter- audit	Tidak ter-audit
Diploma 3	14	13 (92.9%)	1 (7.10%)	15	15 (100 %)	-
S -1	50	45 (90.0%)	5 (10.0%)	52	49 (94 %)	3 (6 %)
PPs	23	17 (73.9%)	6 (26.1%)	26	24 (88.9%)	2 (11.1%)
Profesi	-	-	-	6	6 (100 %)	-
JUMLAH	87	75 (86.2%)	12 (13.8%)	99	94 (97.9%)	4 (2.1%)
Lembaga	3	2 (66.7%)	1 (33.3%)	Belum diaudit		
UPT	3	2 (66.7%)	1 (33.3%)	Belum diaudit		

HASIL AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK (AIMA) SIKLUS - 5 Tahun 2013



A. HASIL AUDIT SISTEM (*desk evaluation*) tentang keberadaan, kelengkapan dan standarisasi dokumen

No	Program S1 & D3	Nilai ketersediaan dan kelengkapan dokumen AIMA 5	Fakultas Yang Memerlukan Perbaikan SPMI
		Total	
1	Fakultas Ekonomi	271,00	*
2	Fak. kedokteran Hewan	256,67	*
3	Fakultas Pertanian	247,43	**
4	Fakultas Hukum	250,00	*
5	Fakultas Teknik	253,42	*
6	Fakultas KIP	253,71	*
7	Fakultas MIPA	269,67	*
8	Fakultas Kedokteran	259,00	*
9	Fakultas ISIP	217,67	**
10	KKP	226,67	**
11	Fakultas Keperawatan	293,00	*
Rerata Unsyiah		250,98	

Catatan :

(*) : > 250 = perlu peningkatan dengan penguatan (peran Kaprodi, TPMA)

(**) : > 200-249 = perlu peningkatan dengan pembinaan intensif dari internal (peran Dekan, SJMF)

(***) : < 199 = perlu peningkatan dengan pembinaan intensif dari internal dan eksternal (peran Dekan, SJMF, Rektor, BJM)

Sumber data : **BJM-Unsyiah**, 2013

HASIL AUDIT INTERNAL MUTU AKADEMIK (AIMA) SIKLUS - 5 Tahun 2013



B. HASIL AUDIT KEPATUHAN (visitasi) berdasarkan TEMUAN terhadap implementasi standar mutu melalui prosedur, kinerja, capaian dan upaya kedepan

No	Program S1	Jenis temuan			Kedudukan
		KTB	KTS	OB	
1	Fakultas Ekonomi	15	23	161	***
2	Fakultas Kedokteran Hewan	6	7	1	***
3	Fakultas Hukum	6	6	0	***
4	Fakultas Pertanian	9	24	9	***
5	Fakultas Teknik	22	57	55	***
6	Fakultas KIP	28	39	20	***
7	Fakultas MIPA	9	21	10	***
8	Fakultas Kedokteran	16	21	59	***
9	Fakultas ISIP	14	27	2	***
10	KKP	2	2	1	*
11	Fakultas Keperawatan	1	5	51	*
Total Temuan (S1 + D3)		118	232	369	

* : tanpa KTB dan KTS ≤ 5 = perlu peningkatan dengan penguatan internal (peran Ketua prodi, TPMA, PD)

** : KTB ≤ 5 dan KTS $\geq 6 - \leq 10$ = perlu peningkatan dengan pembinaan intensif dari internal (peran Dekan, SJMF)

*** : KTB ≥ 6 dan KTS ≥ 11 = perlu peningkatan dengan pembinaan intensif dari internal dan eksternal (peran Dekan, SJMF, Rektor, BJM)

HASIL TEMUAN BERAT pada AIMA Siklus 5/2013

AIMA

UNIVERSITAS SYIAH KUALA
Tahun AKADEMIK 2014/15

SIKLUS

6

1. SJMF belum berjalan optimal
2. Keterlibatan dosen dan publikasi hasil penelitian masih rendah
3. Rasio Tenaga dosen karena adanya penambahan Prodi baru
4. Kekurangan Tenaga Laboran dan Teknisi
5. Penambahan Prodi Baru menimbulkan permasalahan baru (Dosen, Ruang Kuliah, Laboratorium)
6. Masa studi mahasiswa >4 tahun masih tinggi
7. Prodi masih lamban dalam merespon PTK

Audit Internal Mutu Akademik (AIMA)



- Dokumen audit, proses audit dan penyerahan hasil audit kepada Dekan



MONITORING DAN EVALUASI PRODI

HASIL EVALUASI INTERNAL PERPANJANGAN IJIN PROGRAM STUDI

Program Studi : S1 Informatika
Fakultas/Program : FMIPA
Perguruan Tinggi : Universitas Syiah Kuala

Berdasarkan hasil evaluasi dokumen (*Desk Evaluation*) dan visitasi penilaian setiap komponen penilaian, dokumen pendukung, dan dasar penilaiannya, berikut ini rekomendasi pembinaan adalah sebagai berikut:

No.	Komponen Penilaian	Penjelasan/dasar penilaian yang diperoleh dari informasi di dalam dokumen/wawancara/observasi	Keterangan
1	Visi	Visi PS, Fakultas dan Universitas telah memiliki relevansi yang jelas dengan penekanan pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, terkemuka dan unggul serta adanya kurun waktu pencapaian visi secara tegas dan jelas.	
2	Misi	Misi sudah dijabarkan dengan baik dengan penekanan pada kualitas lulusan, mutu akademik, manajemen dan kerjasama institusional.	
3	Tujuan dan Sasaran	Tujuan dan sasaran PS telah dirumuskan secara jelas, spesifik dan terukur. Ketercapaian tujuan dan sasaran akan dievaluasi setiap lima tahun sekali.	
4	Strategi Pencapaian	Strategi pencapaian telah diuraikan dengan jelas.	
5	Sistem Tata Pamong	Sistem tata pamong dilaksanakan secara kredibilitas (kuat dan dapat dipercaya), transparansi (terbuka dan tercatat), akuntabilitas (dapat dipertanggungjawabkan) dan berkeadilan (adil dan tidak memihak) serta telah dilengkapi dengan tupoksi dan setiap komponen dalam struktur organisasi PS.	
6	Sistem Kepemimpinan	Sistem kepemimpinan PS bersifat kolegial dan menggunakan pola kepemimpinan konsultatif.	
7	Partisipasi sivitas akademika	Partisipasi sivitas akademika dalam pengembangan PS cukup memuaskan.	
8	Perencanaan Program Jangka Panjang (Renstra)	PS belum memiliki rencana strategis (renstra) secara spesifik.	Perlu dipersiapkan renstra PS
9	Efisiensi dan Efektivitas Kepemimpinan	Kepemimpinan PS telah berjalan dengan efektif.	
10	Evaluasi Program dan Pelacakan Lulusan	Evaluasi PS dilaksanakan secara kontinyu, dimana evaluasi kurikulum akan dilakukan setiap 5 tahun sekali dan evaluasi PBM dilaksanakan setiap akhir semester.	
11	Perencanaan dan Pengembangan berdasarkan Hasil Evaluasi Internal dan Eksternal	PS telah melakukan perencanaan dan pengembangan berdasarkan hasil evaluasi internal dan eksternal.	
12	Kerjasama dan Kemitraan	Menjalin kerjasama dan kemitraan telah dilakukan oleh PS baik dilakukan dengan mengadakan seminar maupun kuliah tamu.	



MONITORING DAN EVALUASI PRODI

REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI JENJANG S-1

Program Studi : Informatika
Fakultas/Program : FMIPA
Perguruan Tinggi : Universitas Syiah Kuala

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan (*desk evaluation*) dan asesmen lapangan (*site visit*), kami tim reviewer BJM Unsyiah merekomendasikan kepada Rektor Unsyiah untuk **memberikan perpanjangan Izin Penyelenggaraan PS Informatika** dengan melakukan rekomendasi pembinaan program studi sebagai berikut:

- (1) Kurikulum yang berlaku sekarang (2011-2015) harus diusulkan kepada pimpinan universitas untuk mendapatkan legalitas.
- (2) Mekanisme evaluasi SAP perlu melibatkan rekan sejawat dan PS perlu membuat panduan tertulis tentang mekanisme monitoring dan evaluasi SAP.
- (3) Kegiatan Penelitian dan pengabdian Kepada Masyarakat dan Penelitian dosen perlu ditingkatkan sehingga kreatifitas dosen meningkat, keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen juga perlu ditingkatkan dan didokumentasikan.
- (4) Hasil pelaksanaan monitoring proses pembelajaran agar disosialisasikan kepada dosen sebagai bahan perbaikan pembelajaran.
- (5) Data-data penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kegiatan ilmiah lainnya yang dilakukan oleh dosen perlu dijadikan bahan pembelajaran dalam perkuliahan.

Ketua PS dimintakan untuk merencanakan tindakan yang akan diambil dalam menjalankan rekomendasi di atas dan dikirimkan ke Rektor c.q BJM Unsyiah selambat-lambatnya tanggal **15 Juni 2012**.

Darussalam, 08 Mei 2012

Reviewer Internal BJM Unsyiah,

Reviewer I,

(Dr. Ir. Suhendrayatna, M.Eng)

Reviewer II,

(Dr. Hesti Meilina, ST, M.Si)

Reviewer III

(Dr. Ir. Muhammad Zaki, M.Sc)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS SYIAH KUALA

DARUSSALAM, BANDA ACEH

Telpom: (0651) 7553205, 7553248, 7554194, 7554395, 7554396, 7554398

Faksimile: (0651) 7554229, 7551241, 7552730, 7553408

Home Page : www.unsyiah.ac.id, E-mail: info@unsyiah.ac.id

Kode Pos 23111

Nomor : 1896 /UN11/PP/2012

24 Mei 2012

Lampiran : 1 (satu) berkas

Hal : **Rekomendasi Tindak Lanjut Evaluasi Internal
Program Studi Informatika FMIPA
Universitas Syiah Kuala**

Kepada Yth :
Ketua Program Studi Informatika FMIPA
Universitas Syiah Kuala
di
Darussalam

Dengan hormat, bersama ini dikirimkan Rekomendasi Hasil Evaluasi Internal Program Studi Informatika FMIPA Unsyiah untuk dapat ditindaklanjuti dalam rangka peningkatan mutu di PS saudara. Pimpinan PS dimintakan untuk merencanakan tindakan yang akan diambil dalam menjalankan rekomendasi dan dikirimkan ke Rektor c.q BJM Unsyiah selambat-lambatnya tanggal **15 Juni 2012**.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya yang baik kami ucapkan terima kasih.

cc PJ. Rektor,

Prof. Dr. Ir. Samsul Rizal, M.Eng

NIP. 19620808 198803 1 003

Tembusan:

1. Dekan Fakultas FMIPA;
2. Ketua Badan Penjaminan Mutu (BJM) Unsyiah;
3. Manager ADMA BDM;
4. Arsip.



SURVEY KEPUASAN MAHASISWA - *online*

Universitas Syiah Kuala

Semester Genap 2012/ 2013

17 Prodi

Semester Ganjil 2013/ 2014

33 Prodi

Semester Ganjil 2012/ 2013

6 Prodi

No	Fak	Program Studi
1	FT	S1 Teknik Mesin
2		S1 Teknik Kimia
3		S1 Teknik Elektro
4	KIP	S1 Bimbingan dan Konseling
5	MIPA	S1 Matematika
6		S1 Fisika



No	Nama Fakultas/ koordinatarat	Nama Program Studi
1	Ekonomi	Manajemen
2		Ekonomi Pembangunan
3		Akuntansi
4	Kedokteran Hewan	Kedokteran Hewan
5	Hukum	Ilmu Hukum
6	Teknik	Teknik Mesin
7		Teknik Kimia
8		Teknik Elektro
9	Pertanian	Agroteknologi
10	KIP	Bimbingan dan Konseling
11		Pendidikan Biologi
12	Kedokteran	Pendidikan Dokter
13	MIPA	Matematika
14		Fisika
15		Biologi
16	Fisipol	Ilmu Politik
17	Kelautan	Ilmu Kelautan



No	Nama Fakultas/ koordinatarat	Nama Program Studi
1	Ekonomi	Manajemen
2		Ekonomi Pembangunan
3		Akuntansi
4	Kedokteran Hewan	Kedokteran Hewan
5	Hukum	Ilmu Hukum
6	Teknik	Teknik Mesin
7		Teknik Kimia
8		Teknik Elektro
9		Teknik Sipil
10	Pertanian	Agroteknologi
11		Sosial Ekonomi Pertanian (Agribisnis)
12		Peternakan
13		Teknologi Hasil Pertanian
14		Teknik Pertanian
15	KIP	Bimbingan dan Konseling
16		Pendidikan Biologi
17		Pendidikan Sejarah
18		PPKN
19		Pendidikan Ekonomi
20		Pendidikan Matematika
21		Pendidikan Kimia
22		Pendidikan Fisika
23		Pendidikan Bahasa Inggris
24		Pendidikan Kesejahteraan Keluarga
25		Pendidikan Geografi
26	Kedokteran	Pendidikan Dokter
27	MIPA	Matematika
28		Fisika
29		Biologi
30		Kimia
31	Fisipol	Ilmu Politik
32	Kelautan	Ilmu Kelautan
33	Keperawatan	Ilmu Keperawatan

<http://sinekad.unsyiah.ac.id/v2/>

Mahasiswa FK, FISIPOL, dan KKP memiliki peran serta yang rendah.

Output : IP Dosen beserta IPK Maksimum Prodi, IPK Rata-rata, dan IPK Minimum Prodi

Detail Pertanyaan - Dr Syahrin Nur, S.Si., M.Sc

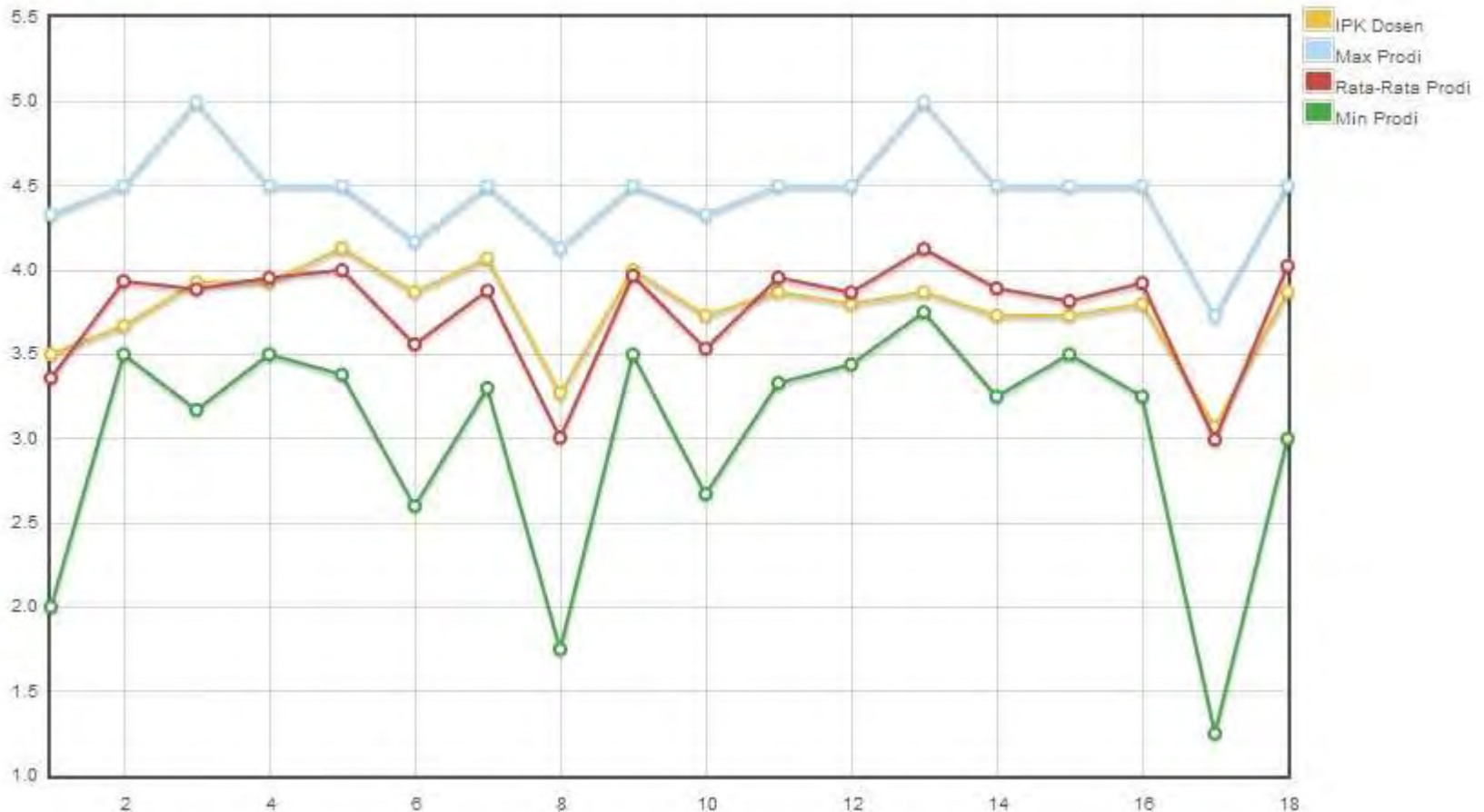
Total 18 result(s).

No	Pertanyaan	IPK Dosen	Max Prodi	Rata-Rata Prodi	Min Prodi
1	Anda diberi tahu mengenai jawaban yang benar untuk tugas atau test yang Anda telah kerjakan	3.50	4.33	3.36	2.00
2	Anda puas telah mengambil matakuliah ini	3.67	4.50	3.93	3.50
3	Dosen mampu mendorong/ memotivasi Anda untuk aktif dalam proses pembelajaran	3.93	5.00	3.89	3.17
4	Dosen mampu menjawab pertanyaan dan menanggapi pendapat mahasiswa dengan memuaskan	3.93	4.50	3.95	3.50
5	Dosen memberikan kesempatan yang cukup untuk mahasiswa bertanya dan menyatakan pendapat	4.13	4.50	4.00	3.38
6	Dosen memberikan kuliah sesuai dengan waktu yang dialokasikan	3.87	4.17	3.56	2.60
7	Dosen mempersiapkan perkuliahan dengan baik	4.07	4.50	3.88	3.30
8	Dosen mengembalikan jawaban dari tugas yang telah dilaksanakan	3.27	4.13	3.01	1.75
9	Dosen menguasai topik atau materi kuliah dengan baik	4.00	4.50	3.97	3.50
10	Dosen menjelaskan jawaban yang benar untuk tugas dan test yang telah dilaksanakan	3.73	4.33	3.53	2.67
11	Dosen menyampaikan materi sesuai dengan rencana perkuliahan	3.87	4.50	3.96	3.33
12	Dosen terampil berkomunikasi sehingga mampu menjelaskan topik atau materi kuliah dengan baik/ menarik	3.80	4.50	3.87	3.44
13	Materi kuliah yang telah disampaikan sesuai dengan tujuan perkuliahan	3.87	5.00	4.13	3.75
14	Rencana perkuliahan berupa cakupan materi perkuliahan, tujuan perkuliahan, dan tata cara penilaian telah disampaikan di awal perkuliahan	3.73	4.50	3.89	3.25
15	Sumber belajar yang dipakai oleh dosen mudah diperoleh	3.73	4.50	3.82	3.50
16	Tugas-tugas yang diberikan membantu dalam memahami materi perkuliahan	3.80	4.50	3.92	3.25
17	Tugas/ ujian yang telah dikerjakan selalu dikembalikan	3.07	3.73	2.99	1.25
18	Ujian yang diberikan sesuai dengan materi yang diajarkan	3.87	4.50	4.03	3.00

Output : IP Dosen beserta IPK Maksimum Prodi, IPK Rata-rata, dan IPK Minimum Prodi

Nama Dosen : Dr. Syahrin Nur Madjid

Data Grafis



Output : IP Rata-rata Dosen

Fakultas : KIP

Program Studi : Bimbingan dan Konseling

No.	Nama	IP Rata-rata
1	Dra Cut Asiah, M.Pd	4,18
2	Dra Dahliana Abd., M.Pd	3,51
3	Dra Nur Janah, MM	3,95
4	Dra Nurhasanah, M.Pd	4,18
5	Drs Abu Bakar, M.Si	3,93
6	Drs Amiruzzahri Amin, M.Pd	3,74
7	Drs Amsal Amri, M.Pd	4,5
8	Drs M. Husen, M.Pd	3,74
9	Drs M. Nazir Basyir, M.S.	4,48
10	Drs Syaiful Bahri, M.Pd	4,34
11	Drs Zulkifli Amin, M.Pd, Kons.	3,7

Tanggal 24/04/2013 16:50 dicetak oleh admin



Universitas Syiah Kuala

SURVEY KEPUASAN **DOSEN**- *online*

<http://www.sikadik.unsyiah.ac.id/>

No	Jenis Pelayanan		Penilaian Dosen			TOTAL
			Baik atau Sangat Baik	Cukup	Kurang atau Sangat Kurang	
1	Ketersediaan sarana prasarana pendukung kegiatan Pembelajaran	n	57	21	26	104
		%	54,81	20,19	25	100
2	Ketersediaan sarana prasarana pendukung kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	n	41	32	31	104
		%	39,43	30,77	29,80	100
3	Fasilitas untuk pengembangan diri (mengikuti sekolah lanjut, kursus, pelatihan, seminar, konferensi, dan lain-lain)	n	42	33	29	104
		%	40,39	31,73	27,89	100
4	Fasilitas memperoleh informasi dan pelayanan melakukan kegiatan penelitian	n	58	35	11	104
		%	55,77	33,65	10,58	100
5	Fasilitas memperoleh informasi dan pelayanan melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat	n	51	34	19	104
		%	49,04	32,69	18,27	100
6	Ketersediaan fasilitas Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) untuk kemudahan pelayanan pembelajaran, administrasi dan evaluasi	n	49	33	22	104
		%	47,11	31,73	21,16	100
7	Pemberian kesempatan hak pakai rumah dinas kepada dosen dan pegawai yang patut mendapatkannya	n	24	19	61	104
		%	23,07	18,27	58,66	100
8	Kepatuhan penggunaan rumah dinas oleh dosen dan pegawai sesuai peruntukan	n	13	15	76	104
		%	12,5	14,42	73,08	100
9	Pemberian motivasi dan bimbingan untuk pencapaian prestasi kinerja	n	38	29	37	104
		%	36,53	27,88	35,59	100
10	Ketersediaan jurnal sebagai media publikasi karya ilmiah	n	53	31	20	104
		%	50,96	29,81	19,23	100

Sumber Data : bjm Unsyiah, 2014

1. Sebagian besar dosen belum puas dengan pengelolaan dan penggunaan rumah dinas.
2. Sebagian besar dosen merasa puas terhadap sarana pembelajaran, serta informasi & pelayanan penelitian.



SURVEY KEPUASAN **TENAGA PENDIDIKAN** - *online*

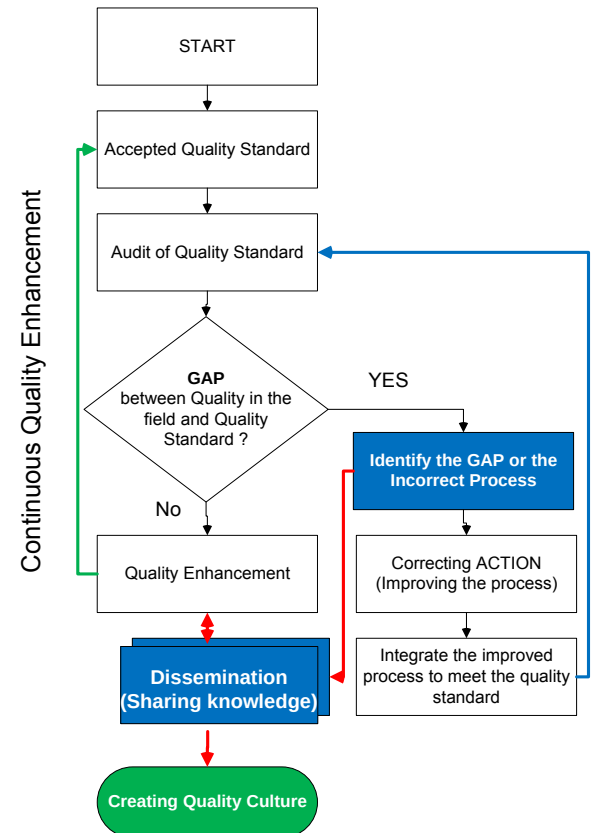
Universitas Syiah Kuala

No	Jenis Pelayanan		Penilaian Tendik			Total
			Baik atau Sangat Baik	Cukup	Kurang atau Sangat Kurang	
1	Ketersediaan sarana prasarana pendukung kegiatan tenaga kependidikan	n	23	20	5	48
		%	47,92	41,67	10,41	100
2	Fasilitas untuk pengembangan diri ; mengikuti kursus, pelatihan	n	12	17	19	48
		%	25	35,42	39,58	100
3	Pemberian motivasi dan bimbingan untuk pencapaian prestasi kinerja	n	19	15	14	48
		%	39,58	31,25	29,17	100
4	Fasilitas layanan untuk kenaikan pangkat (kemudahan mendapatkan informasi dan bimbingan)	n	28	17	3	48
		%	58,34	35,42	6,24	100
5	Pemberian kesempatan hak pakai rumah dinas kepada dosen dan pegawai yang patut mendapatkannya	n	13	7	28	48
		%	27,08	14,58	58,34	100
6	Penggunaan rumah dinas oleh dosen dan pegawai sesuai peruntukannya	n	9	13	26	48
		%	18,75	27,08	54,17	100
7	Kesempatan mengembangkan ide/gagasan dan dialog dengan pimpinan	n	25	10	13	48
		%	52,08	20,83	27,09	100
8	Pemberian penghargaan atas prestasi kerja yang baik	n	13	11	24	48
		%	27,08	22,92	50	100
9	Pemberian hukuman atas kinerja yang buruk	n	7	11	30	48
		%	14,58	22,92	62,5	100
10	Pemberian hak-hak untuk kesejahteraan atas pelaksanaan tugas rutin	n	18	15	15	48
		%	37,5	31,25	31,25	100
11	Kesempatan mendapatkan tugas sesuai dengan bidang keahlian	n	13	7	28	48
		%	27,08	14,58	58,33	99,99

Sumber Data : *bjm Unsyiah, 2014*

1. Sebagian besar tendik belum puas dengan pengelolaan dan penggunaan rumah dinas.
2. Sebagian besar tendik belum puas terhadap penghargaan atau hukuman.

Kegiatan Berulang untuk Pembentukan Kebiasaan

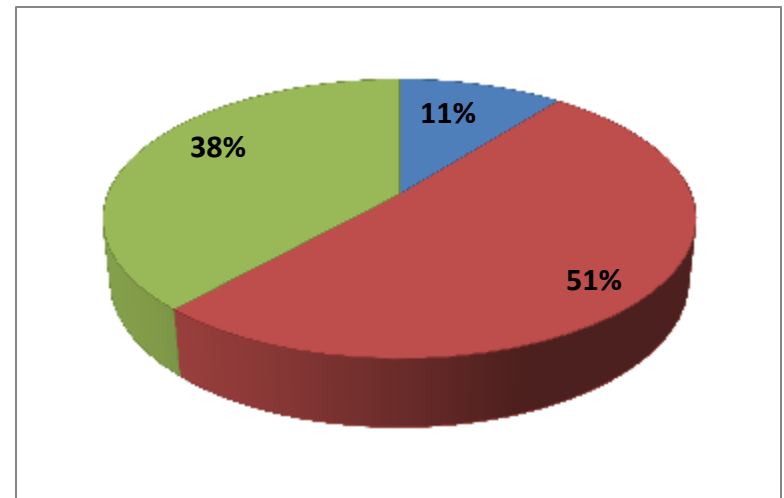




AKREDITASI

Kebiasaan Baru (Habit)

- Dokumentasi lebih baik
- Data dikoleksi dari sistem *database*
- Diseminasi *best practices*
- Sharing pengalaman dan pengetahuan (sebagai *Technical Assistance*)

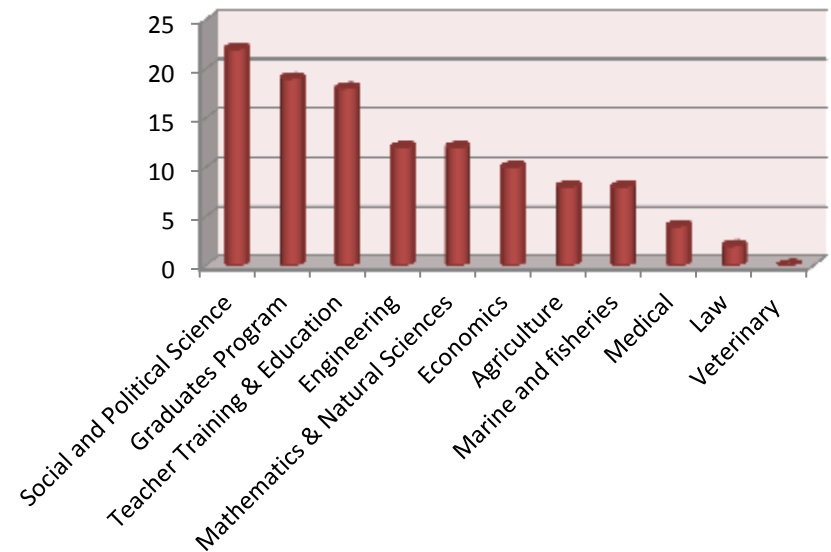




Kebiasaan Baru (habit)

- ☐ Auditee merasa nyaman dalam menerima beberapa Temuan untuk Perbaikan.
- ☐ Kemampuan meningkat dalam memecahkan permasalahan berdasarkan waktu yang ditetapkan.
- ☐ Mendapatkan dokumentasi yang lebih baik

Temuan Berat





Kebiasaan Baru (Habit)

- ☐ Membangun komunikasi dengan Program Studi
- ☐ Menciptakan kemampuan dalam identifikasi permasalahan yang umum dihadapi dalam implimentasi sistem penjaminan mutu
- ☐ Memberikan rekomendasi perbaikan proses manajemen dan pembelajaran.
- ☐ Menjaga kepedulian dan konsistensi dalam pelaksanaan peningkatan kualitas





Survey Kepuasan Mahasiswa

Kebiasaan Baru (Habit)

- ☐ Membangun komunikasi baik dengan mahasiswa sebagai stakeholder utama dan manajemen universitas.
- ☐ Keinginan mahasiswa untuk memberikan feedback kepada universitas.
- ☐ Mengadakan sistem online untuk mendapat feedback dalam peningkatan kualitas





Forum Inspirasi



Kebiasaan Baru (Habit)

- ☐ Sharing pengalaman/best practices dari Program Studi yang telah mendapatkan **Akreditasi A**.
- ☐ Diskusi diantara Pengelola Program Studi
- ☐ Memberikan apresiasi kepada Pengelola Program Studi dan Mahasiswa berkualitas.
- ☐ Pemberian sertifikat bagi Program Studi yang TERAUDIT.



**Tekad Bulat Melahirkan Perbuatan yang nyata,
Darussalam menuju kepada pelaksanaan cita-cita**



Universitas Syiah Kuala

Terimakasih

MEKANISME PELAKSANAAN AIMA UNSYIAH



KESIMPULAN HASIL AUDIT SISTEM **(desk evaluation)** tentang keberadaan, kelengkapan dan standarisasi dokumen mutu menunjukkan:

1. Terjadi **Peningkatan Kualitas** implementasi pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) baik tingkat prodi, lembaga maupun UPT,
2. Rata-rata **nilai audit sistem** program studi S1 (75,7), PPs (76,8) dan Diploma 3 (84,3) menunjukkan bahwa **>72,77% telah** menerapkan sistem pelaksanaan SPMI sesuai standar mutu dan **27,23 %** prodi S1, D3, PPs yang teraudit **masih di bawah** nilai rerata capaian audit sistem Unsyiah pada AIMA-5 tahun 2013.

BATASAN TEMUAN dalam AIMA siklus 5

KETIDAK SESUAIAN BERAT (KTB)

- Temuan yang berpengaruh besar terhadap mutu produk/pelayanan dan menyebabkan risiko kehilangan konsumen.
- Temuan yang mengancam akreditasi, sertifikasi atau registrasi.
- Temuan yang berupa ancaman terhadap sistem, pelaksanaan kegiatan atau para pelaksana dalam organisasi dalam mencapai visi, misi dan tujuan.

KETIDAK SESUAIAN SEDANG/RINGAN (KTS)

- Temuan yang tidak secara langsung mempengaruhi mutu produk/pelayanan namun mudah diralat dan dilengkapi.
- Temuan yang tidak menghambat akreditasi, sertifikasi/registrasi atau kepuasan dan prestasi tetapi masih perlu penanganan yang serius.

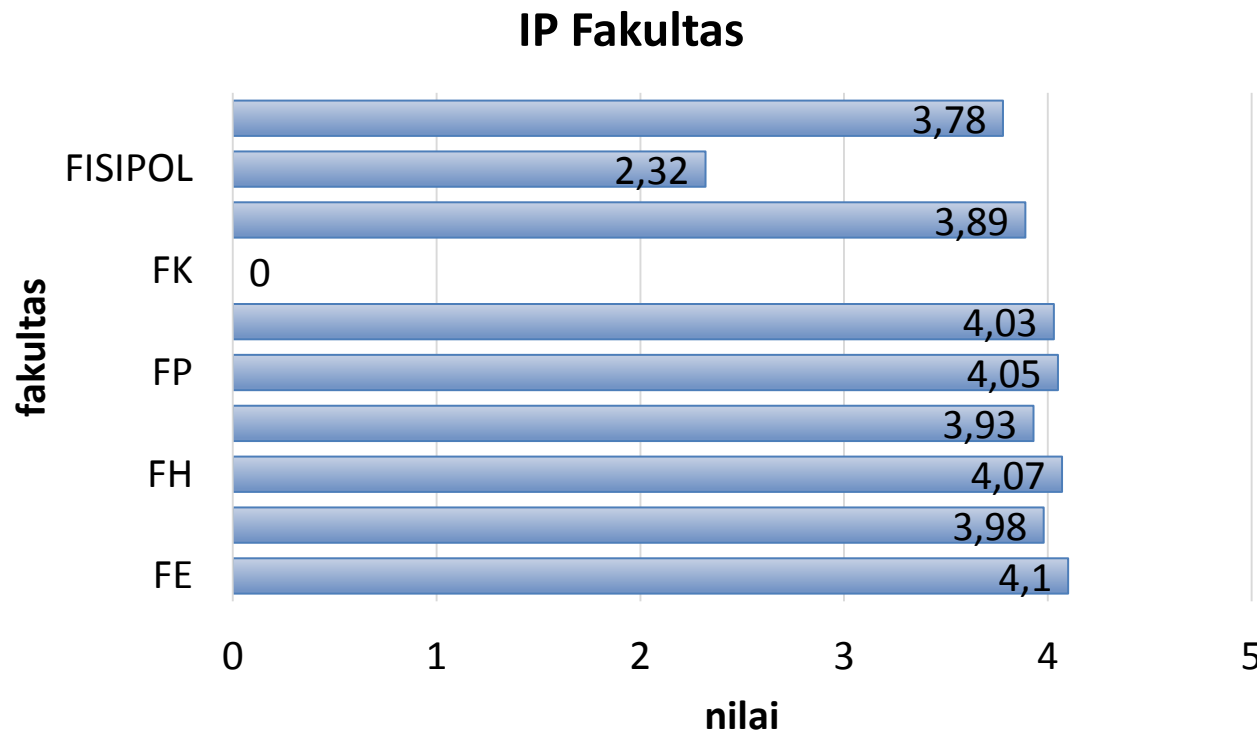
OBSERVASI (OB)

- Temuan yang hanya memerlukan penyempurnaan saja dan dapat dijadikan contoh atau model bagi unit lainnya



Universitas Syiah Kuala

SURVEY KEPUASAN MAHASISWA



No	Fakultas	Total Mahasiswa yang Mengisi Kuesioner
1	FE	470
2	FKH	162
3	FH	268
4	FT	401
5	FP	73
6	FKIP	99
7	FK	0
8	FMIPA	136
9	FISIPOPOL	1
10	KKP	5

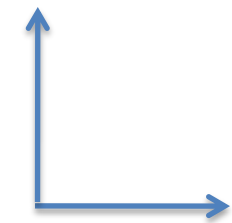
Sumber Data : BJM Unsyiah, 2014

1. Mahasiswa FK, FISIPOL, dan KKP memiliki peran serta yang rendah.
2. Hasil survey dapat diakses langsung oleh Dosen, Pimpinan Prodi, Pimpinan Fakultas, dan Pimpinan Universitas. Link Dosen adalah sinekad.unsyiah.ac.id/v2/index.php/dosen, dengan password dan username NIP masing-masing dosen, sedangkan link, username dan password pimpinan dapat diperoleh di BJM Unsyiah.

Penting tapi
tidak
memuaskan

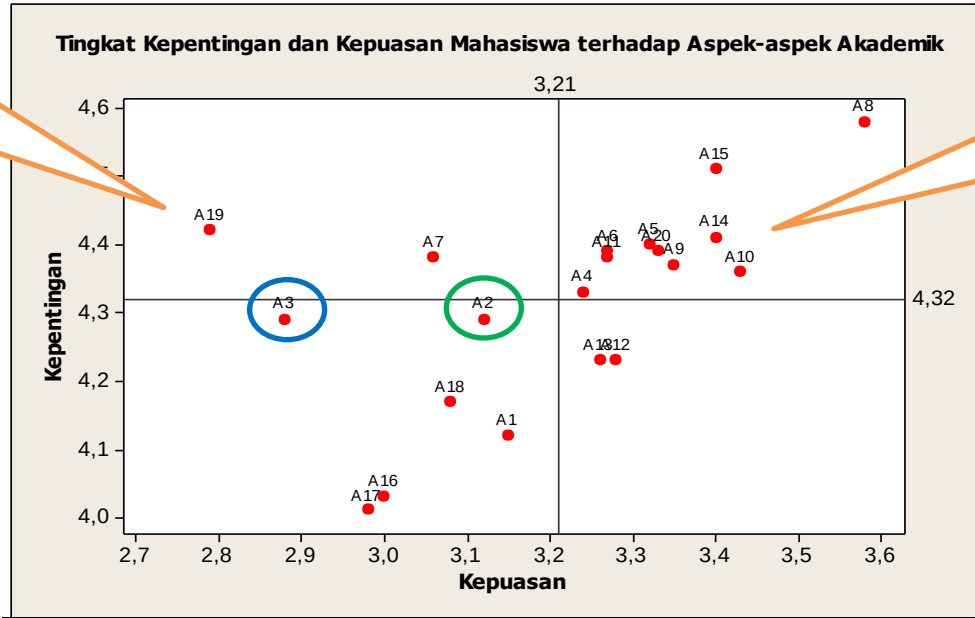
Tahun 2011

Tingkat kepentingan



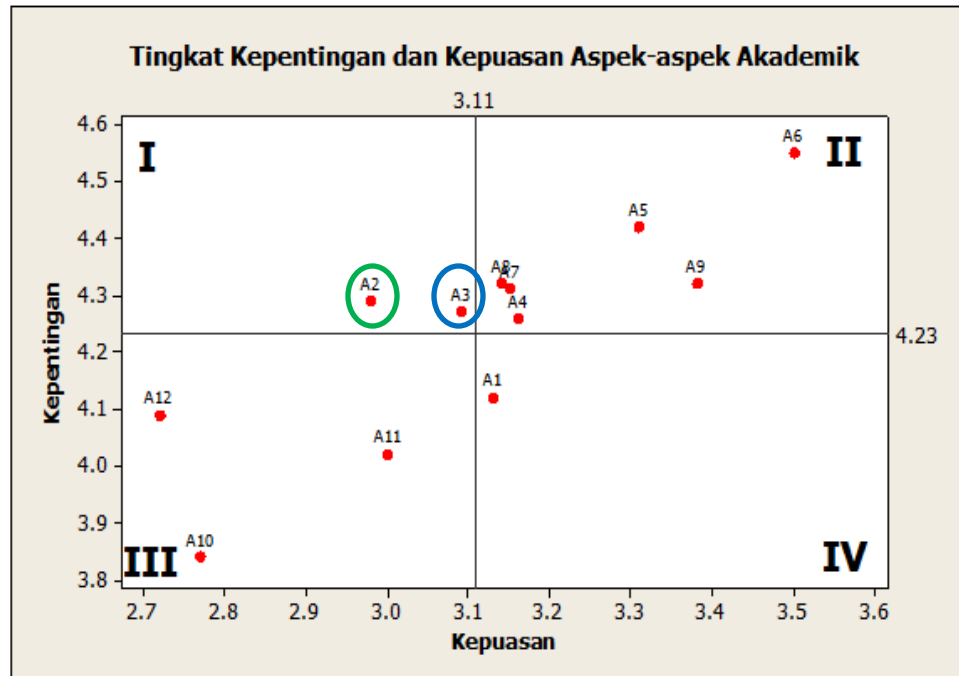
Tingkat kepuasan

Tahun 2009



Penting dan
memuaskan

Contoh
kepuasan
terhadap
pelayanan
akademik



A2 : Penyampaian
pengumuman oleh
universitas

A3 : Pengisian KRS online